

# 政治经济学研究的行为实验方法

叶 航\*

“行为与实验政治经济学”是《政治经济学报》2024年开设的新栏目。有必要谈谈它的意义。

“逻辑演绎”是现代科学理论建构的一般形式。所谓“逻辑演绎”是指从一个或一组基本假设出发，进而推演出该理论的全部命题。例如，牛顿经典力学对“时空绝对性”的假设，爱因斯坦相对论对“时空相对性”的假设。逻辑演绎的基本要求是逻辑自治，即一个理论的所有命题都不能与其基本假设相矛盾。这是一个科学理论是否成立的必要条件。但科学理论成立还需要满足其充分条件，即它的基本假设是否能被经验观察所证实。例如，牛顿经典力学被行星运动轨道所证明，爱因斯坦相对论被红移现象所证明。科学的经验观察一般需要借助各种仪器通过可控制、可重复的实验手段来实现。波普尔（Karl Popper）认为，一个理论只有能够通过观察和实验来加以验证或反驳（证伪性）时，才可能是科学的。

但长期以来，通过实验手段证明理论假设的看法只通行于自然科学领域，在社会科学领域却一直受到质疑。关键在于，自然科学研究的对象是自然客体，“自然客体”对外部刺激（干预）的反应是完全被动的，同一客体对同一刺激（干预）的反应是完全一致的，在控制外部条件时，它们所产生的变化是可辨识、可重复的；而社会科学研究的对象是人，“人”是一个具有主观意识的客体，每个人对相同的外部干预可能会作出完全不同的反应（行为），不具有可辨识、可重复的属性。但过去一个多世纪以来，关于“人”的实验，包括实验方法、实验手段、实验技术和实验工具，一直在持续不断地探索和推进之中。特别是冯特（Wilhelm Wundt）1879年创立了人类历史上第一个心理学实验室，以及20世纪50—60年代以后行为与实验经济学的崛起与发展，都极大推动了实验研究在社会科学领域的应用。虽然其客观性和严密性还不能和自然科学相媲美，但终究离这个最终目标已经越来越近。

社会科学是否需要运用实验方法加以研究？这是一个值得探讨的问题。我认为，

---

\* 叶航，浙江财经大学经济学院教授，浙江财经大学经济行为与决策研究中心学术委员会主任。

社会科学不应该始终停留在逻辑思辨的层面，在逻辑思辨的基础上结合可能的行为实验研究方法，起码是一个值得尝试的“帕累托改进”。实验方法在社会科学各个学科中有着广阔的应用前景。任何一门社会科学都有自己的基本假说，例如哲学中的“自由意志假说”，经济学中的“理性人假说”，管理学中的“自我实现假说”，法学中的“正义优先假说”，等；这些假说都可以通过实验方法来加以检验，从而给出更准确的判断。通过实验方法还可以揭示这些假说实现的内在机理，并据此对相关政策进行科学评估，有效提高政策实行的效率。

马克思主义政治经济学的基本原理，包括“劳动价值学说”“剩余价值学说”“价值规律学说”和“资本主义危机理论”等核心阐释，都受到过西方经济学“边际效用学说”“时间补偿学说”“风险补偿学说”“供求价格学说”和“凯恩斯危机理论”的贬低和攻击，如果一个马克思主义者不仅仅从意识形态角度进行回击，还能通过科学的实验方法对相关理论假说进行检验和论证，我相信其鉴别和批判力量一定会更直接、更有力。比如，通过对商品交换的模拟，我们可以观察被试在决定价值或价格时主要依据该商品的投入（劳动时间）还是对其使用价值的需求（效用），以及这些因素在什么条件下会发生变化、发生什么变化，从而对“劳动价值学说”与“边际效用学说”和“供求价格学说”作出科学的鉴别，并对后者提出科学的批判；通过生产资料所有权的共享或垄断，我们可以观察利润分配的形式会不会发生改变，以及改变的方向和形式是什么，从而在“剩余价值学说”与“时间补偿学说”和“风险补偿学说”之间作出科学的选择，并对后者提出科学的批判。这样的研究比基于意识形态和逻辑思辨的单纯批判具有更尖锐、更深刻的说服力。

本卷《政治经济学报》发表的“马克思主义政治经济学实验方法教学探索：以剩余价值理论为例”就是一个开创性的尝试。我们通过剩余价值理论的模型构建、实验设计和政治经济学教学实践，展示了劳动力再生产所需生活资料随着劳动生产效率提升而不断下降的趋势，从而阐明了“绝对剩余价值”“相对剩余价值”和“超额剩余价值”的全部生产过程。其目的虽然不在于证明马克思剩余价值理论的科学性，但是希望通过这样的课堂教学，使学生能够真正理解和掌握剩余价值的产生过程和内在机制。这仅仅是一个有意义的开端，我们希望沿着这个方向开辟出更丰富多彩的研究之路。

我们认为，在坚持马克思主义基本原理的前提下，研究方法的创新，是马克思主义中国化现代化的重要实现途径之一。